

## 消防志工生命價值觀轉變的探討

### —以新北市政府消防局第一線消防志工為例

## Analysis of the life value transformation by being a fire volunteer — Taking New Taipei City Fire Department frontline fire volunteers as An Example

邱晨瑋 \*

Chen-Wei Chiu

李雨修 \*\*

Yu-Hsiu Li

陳定銘 \*\*\*

Ting-Ming Chen

### 摘要

本研究探討消防志工在精神心靈層面上轉變，以生命價值觀為主要研究方向，研究方法採用調查問卷方式，以新北市政府消防局第一線消防志工為對象，調查問卷內容由志工任務「對社會家庭影響改變」、「對個人工作及生活影響改變」、「在接觸意外傷亡災難事件後對個人生命價值轉變」及「對靈性或生命價值提升影響轉變」等 4 大構面組成，計有 64 個題目，運用李克特式五點量表（Likert-type Scale）設計選項，採用「SPSS Statistics 26.0」統計軟體進行相關分析作業；調查問卷分析結果顯示，受測試者認同自己能力所及的範圍幫助他人，消防志工工作對於自我生命意義及價值感，具有正向影響，其中有宗教信仰者更可感受到生命價值正向提升，也更願意付出。

**關鍵字：**消防志工、生命價值觀、宗教信仰、SPSS

### Abstract

This study explores the spirituality and psychological transformation of fire volunteers, and the life of values is the main research direction. The research method adopts the questionnaire survey. New Taipei City Government Fire Department frontline fire volunteers are the respondent. The contents of the questionnaire included “the impact

\* 回應作者：邱晨瑋，Email: eswin.wei@gmail.com，臺灣警察專科學校消防安全科教授兼科主任。

\*\* 李雨修，台中市政府消防局科員，Email: toyuhsiu@gmail.com。

\*\*\* 陳定銘，法鼓文理學院 社會企業與創新系 教授，Email: tmchen2010@dila.edu。

on society and family”, “the impact on personal work and life”, “the changes in personal life value after facing accidental casualties and disasters” and “the impact on spirituality or life of values enhanced”. The questionnaire content four dimensions, with sixty-four questions, and use the Likert-type Scale to design question options. This study uses the “SPSS Statistics 26.0” statistical software to analyze the questionnaire data.

The results of the questionnaire analysis show the respondent agree they can help others within their ability. They can achieve the Positive life of values. Especially, If the fire volunteers believe religious, they can feel the positive increase in the value of their lives and are more willing to give.

**Key words: Fire Volunteers, Life Values, Religious belief, SPSS**

## 壹、緒論

### 一、研究動機及目的

國內救災人員養成教育偏重專業訓練，對於心理需求照顧較少被關注，消防志工經常接觸災害事件，當面對災難及傷亡事件，對心理的影響為何？消防志工如何自我調適災害事件所產生的心理衝擊？

本研究目的為了解評估從事消防志工，對個人工作生活及社會家庭的改變，遇災害傷亡後生命價值觀轉變及精神心靈層面的轉變，可作為日後提供更有利消防志工參與環境之參考，為社會創造積極與正向影響。

- (一) 新北市是國內地方政府人口最多行政區，地理環境災害特性多元，消防志工參與種類較多，故本研究以新北市政府消防局第一線消防志工為研究對象。
- (二) 本研究調查問卷對象為具有從事第一線工作經驗消防志工，當中「災害防救志願組織」及「民間救難團體」因自主性較高且工作經驗較少，排除本研究對象；另本研究有探討生命價值觀與宗教信仰議題，並非針對特定宗教信仰種類，分派問卷為隨機發放，無特定控制個人屬性宗教信仰。
- (三) 本研究探討生命價值以心靈層面需求與感受為主，屬前期了解評估普遍性概略現況，未有深入建構消防志工生命價值觀整體圖像之作業，採用不記名網路調查問卷填單方式，有些受測者可能因某些題目選項而保留或隱瞞，

以次數統計分析呈現調查問卷結果。

## 貳、文獻探討

### 一、消防志工類別及其工作性質

消防志工因法源不同，分為義勇消防組織、災害防救團體及災害防救志願組織，另有民眾自主集合於消防局登記在案民間救難團體；義勇消防組織係依消防法三大任務所衍生運用的志工，包含：義消人員負責協助災害搶救、防火宣導志工協助防火宣導、救護志工協助緊急救護，義勇消防組織每月辦理訓練，以增進基本協勤技能，每年辦理相關表揚活動，以提升義消組織認同感，讓資深且有卓越表現人員發揮領頭羊角色功能，提升整體救災能力<sup>1</sup>。

災害防救團體以協助山難搜救及水域救生為主，依其專業能力屬性進行任務編組及辦理訓練，執行各團體接獲調派支援勤務出勤前、後應注意事項、協勤時相關慰問、補助及保險申請，平時互動聯繫有利於災害發生時，能即時調度支援人力及機具<sup>2</sup>；災害防救志願組織主要以特定社區自我應變為主，依成員本身原本所具有緊急或睦鄰救援協勤技能，結合相關專業訓練，提升服勤效能<sup>3</sup>。

### 二、生命價值與志工工作

生命價值不是由客觀他人來評估判斷或確立，而是自己負起責任完成這一生工作，同時盡量運用有限生命，做最大奉獻，懷抱著生命的意義和價值，並透過學習、聽聞及讀書等知識的啟發與體驗，使生活能更多采多姿；對於尋找生命價值的關鍵，必須透過 5 個因素，分別為：擁抱希望的勇氣、保持正確的信念、學習新知和正確的觀念、穩得住就能做得好及做創意的思考，每個人在世界上，都扮演著許多不同的角色，都必須盡心盡力，用物質或精神的種種能力，盡心盡力奉獻而不求任何回饋，自利與利人的工作，就是生命的價值<sup>4</sup>。

蒐集彙整國內有關志工參與動機、心流經驗、工作滿足、人格特質相關性之實證研究文獻重點（如表 1），內容多半指出，多方面積極投入從事志工工作，對於責任、學習及自我成長等生命價值觀要素，會正向影響志工參與動機與工作滿

<sup>1</sup> 新北市政府消防局（民國 109 年），新北消防 2020-2022 年重要施政策略報告書。

<sup>2</sup> 新北市政府消防局（民國 109 年），新北消防 2020-2022 年重要施政策略報告書。

<sup>3</sup> 新北市政府消防局（民國 109 年），新北消防 2020-2022 年重要施政策略報告書。

<sup>4</sup> 平安的人間（民國 94 年），聖嚴師父，法鼓文化。

意度。

表 1 參與動機、心流經驗、工作滿足、人格特質之相關性研究文獻

研究者	年份	內容重點
黃志弘 <sup>5</sup>	民 93	1. 女性、已婚；宗教信仰、國小志工、服務四時以上的志工有較強之參與動機。 2. 回饋社會的參與動機最強，學習成長的工作滿意最高。 3. 志工工作滿意度不因背景變項不同而有所差異。 4. 志工人格特質與參與動機及工作滿意度有顯著正相關，且參與動機與工作滿意度成正相關。
曾士雄 <sup>6</sup>	民 90	1. 參與動機不因性別、婚姻、職業、年資而有所不同，因學校規模、離職意念而有不同。 2. 工作滿意度不因年齡、婚姻、有無就讀子女而有不同，因學校規模、教育程度、離職意念而有不同。 3. 工作動機以表達社會責任最強，滿意度以人際關係最強。 4. 具有高度之參與動機與工作滿意度。
蔡佳瑩 <sup>7</sup>	民 90	1. 個人特質因性別、年齡、教育程度、服務年資和宗教信仰不同，對「工作滿足」影響有顯著差異。 2. 參與動機分別是社會責任感、興趣和求取經驗增進知識。 3. 工作滿足程度最高分別是為知識成長、擔任職務和同事關係。 4. 志工參與動機愈強，工作滿足程度會愈高。
林秀英 <sup>8</sup>	民 93	1. 志工參與動機，以社會接觸最強，其次表達社會責任、求取知識與技巧、自我成長等。 2. 不同職業、不同婚姻狀況、不同族群的女性志工在參與動機上有顯著的差異。 3. 工作滿足以自我肯定最高，其次為伙伴互動、機構福利、他人肯定等項目。不同職業、有無擔任幹部的志工在工作滿足上有顯著的差異。

<sup>5</sup> 黃志弘(民國 93 年)，成人參與志願服務工作其人格特質、參與動機與工作滿意度關係之研究，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

<sup>6</sup> 曾士雄(民國 90 年)，學校義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究，國立高雄師範大學工業科技教育研究所碩士論文。

<sup>7</sup> 蔡佳瑩(民國 89 年)，安寧療護志願服務人員參與動機和工作滿足之研究，東海大學社會工作學系碩士論文。

<sup>8</sup> 林秀英(民國 93 年)，婦女參與志願服務動機與工作滿足之研究——以花蓮地區祥和計畫志工為例，國立臺灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文。

研究者	年份	內容重點
		4. 就參與動機與工作滿足之相關性分析，兩者有顯著正相關。
徐俊賢 <sup>9</sup>	民 94	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 就整體的參與動機而言，天文館志工參與動機以社會責任為最強，其次是為自我成長、人際關係或受到機構特性的影響；因婚姻狀況、服務年資之不同，或是否具有擔任其他志工的經驗，也導致他們在參與動機上有顯著的差異。</li> <li>2. 就整體的工作滿足而言，天文館志工大多認為能受到他人肯定就是最大的滿足，其次則為自我成長、工作構成或組織氣候。</li> <li>3. 就參與動機與工作滿足之相關性分析，結果顯示二者有顯著正相關。</li> </ol>
劉思岑 <sup>10</sup>	民 96	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自然中心退休志工其參與動機隨「年齡層」、「有無子女」、「宗教信仰」及「服務年資」等社經背景變項不同而有顯著差異。</li> <li>2. 背景變項中「60歲以上」之退休志工，對於「工作特性」的滿足較高；「退休前職業」對志工的「自我成長」和「工作特性」等滿足感有不同的差異性。</li> <li>3. 可能導致退休志工不再續任的因素，主要是他們不被重視、其次才為個人因素及組織因素。</li> <li>4. 經逐步迴歸分析顯示，影響自然中心退休志工持續服務意願的重要因素包括「組織氣氛滿足」、「自我型參與動機」。</li> </ol>
鍾立君 <sup>11</sup>	民 97	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工作滿足會受到個人特性的影響。</li> <li>2. 參與動機也會受到個人特性影響，且參與動機與工作滿足多數呈現顯著的正相關，故參與動機愈強烈者，其工作滿足的程度也愈高。</li> <li>3. 工作投入亦會受到個人特性影響，且工作投入與工作滿足多數亦呈現顯著正相關，故工作投入程度愈強烈，其影響工作滿足的程度也會愈強。</li> </ol>

資料來源：本研究整理

由前述文獻顯示志工工作參與主要動機不在於金錢財物收穫，投入志工工作所付出一定程度時間與精神，對於學習成長態度、工作滿意度及自我肯定等生命

<sup>9</sup> 徐俊賢（民國 94 年），博物館志工參與動機與工作滿足之研究——以臺北市立天文科學教育館為例，臺南藝術學院博物館學研究所碩士論文。

<sup>10</sup> 劉思岑（民國 96 年），台灣自然中心退休志工參與動機、工作滿足與持續服務意願之研究，國立臺中教育大學環境教育研究所碩士論文。

<sup>11</sup> 鍾立君（民國 97 年），義工參與動機與工作滿意度之研究——以花蓮縣與臺東縣生活美學協會為例，國立臺東大學區域政策與發展研究所碩士論文。

價值轉變，有正相關因素，消防志工亦屬出於自由意志對社會提出志願服務，不以獲取報酬為目的，其工作環境與其他傾向靜態及非操作性志工之差異，在於經常性接觸生命痛苦危難及生離死別情境，甚至可能自身受傷甚至犧牲性命，對於心靈層面生命價值觀之衝擊，是否與其他種類志工相似，具有正相關轉變，為本研究重點。

## 參、研究方法

本研究以量化效益分析為主軸，先透過深度訪談了解重點項目，再以問卷調查方式進行廣泛且快速資料蒐集，採用李克特式五點量表（Likert-type Scale）設計問卷選項，並以「SPSS Statistics 26.0」統計軟體對問卷資料進行相關分析作業<sup>12 13</sup>。

### 一、深度訪談

採用一對一的半結構式訪談，讓受訪者能夠針對自身情況有彈性空間、自由地闡述，訪談對象為消防志工經驗至少五年以上，排除可能經驗不足或過度熱誠新手，訪談題綱計有 12 題，節錄重點如表 2：

表 2 資深消防志工訪談重點項目

題號	題目
1	可以舉例說明曾經參與的救災事蹟，以及從中體驗或學習到什麼？
2	請說明在地第一線救災過程中，對您產生了什麼正面或負面的影響？如身心、想法、生活等的改變。
3	請問在您參加消防志工相關活動的過程中，所獲的經驗與成果是否也會對周遭的親友造成間接影響呢？
4	請問擔任消防志工，對您而言最大的影響或收穫是什麼？（正、負面皆可）

資料來源：本研究整理

#### （一）訪談題號 1

1. 志工一：辛樂克颱風上山搜救，在土石流中車輛被沖失，在惡劣的環境中逃生，體驗到人命的脆弱，更學習到沉著應變的重要性；用生命拯救生命的寶貴歷練。

<sup>12</sup> 張紹勳、林秀娟，多變量統計之線性代數基礎：應用 SPSS 分析，五南圖書出版，民國 107 年。

<sup>13</sup> Bollen, K.A. (1989), Structural equations with latent variables, New York: Wiley, 1989.

2. 志工二：曾經參與九二一博士的家體驗人命可貴並學習到救災技能
3. 志工三：曾經有一次在休假在家，聽到鄰居在喊救人，當下自己與父親二話不說前往，到現場後跟家屬表明自己身分後，確認患者無意識、無呼吸、無脈搏，經詢問家屬是否要急救，家屬說要急救，我跟父親一起將患者移到地上作急救，過程中詢問病史等資訊，等到警消來後，交接資訊並協助警消將患者移至救護車上，後續由警消送往醫院。回想起來，從開始當救護志工來第一次自己完成前段作業，自己很有成就感。
4. 志工四：曾遇到燒炭自殺親身救助，從抱起患者上救護車，在車上患者驚恐眼睛無法閉目，我一直不管她是否可聽見我的開導，一直跟她講她的兩個小孩那麼小，真的尚有很大的責任，不可放棄，再大的困難都能過去，一時的想不開我能理解，一直重覆也一直請她放心跟休息，但我仍見到她呆滯的眼神甚至一直是張大的眼睛，完全似沒了靈魂模樣，安靜無聲一直到了康寧醫院，狀況交接醫師離開前聽到她放聲大哭，我才確定她得救了，當然我也同她一起放下心，也默默的祝福她，但願彼此都能再面對天大的困境，而且能更堅強！我想我也因此而成長了。
5. 志工五：在遇過多次 OHCA 的患者，能成功從死神手中搶回他們，幫他們替老天爺借時間，讓我獲得更大的滿足感。
6. 志工六：曾經在賣場，用所需的專業救護技術，成功拯救一位一歲多因異物哽塞的小女孩，感覺很激動很感動很感恩。

## (二) 訪談題號 2

1. 志工一：會更珍惜現在，同時也會更注意周圍環境。
2. 志工二：救人是人命關天，平常心處世。
3. 志工三：沒有產生任何影響，只想要學習了解每個個案甚麼原因會造成這樣原因。
4. 志工四：每一次的出勤便能看盡不同的家庭事件、不同的意外事件後，便會覺得自己所遭遇的挫折只是冰山一角，透過救護，我看見生命的喜悅與無常…也更知道生命的可貴！再怎麼困難都不能自暴自棄甚至有輕生的念頭，而學會感恩，學會以同理的角度來應對所有，是我在學習救護及執行救護勤務裡，所得最深刻且最寶貴的經驗。
5. 志工五：對於個人生命價值的提升除了救護技術上，更多的是心裡上的成

長，每一次的協勤都是面對不同景況，每一趟勤務保持心裡對於人事物的彈性，救護時是人溺己溺的精神，但說白了還是協助的角色，每一趟返隊都是檢討並精進自己技術流程的過程。

6. 志工六：參與救災救護時的生死離別看多了之後，對於自我的生命價值更自覺不虛此生，最起碼我願意抽出時間幫助有難的人，讓抽出的時間變成我精彩的人生片段。

### （三）訪談題號 3

1. 志工一：週遭的親朋好友覺得有榮譽感
2. 志工二：每次協勤後總會和家人分享個案背後的故事，讓家人更明白消防體系的偉大付出，自己也是進入救護志工行列，才明白這個消防工作的危險、辛勞、積極和神聖，在經歷這一切的一切，對生命價值更加的提升，感謝消防局釋出這樣的機會，讓一般人也能體驗警消們的神聖使命！
3. 志工三：當初是為了父母的健康狀況，想學習更多知識而加入，至今父母都健康穩定，除了協助警消執行勤務能付出一己之力回饋社會，平時也能將所學救災救護相關知識分享給身邊的家人朋友，能幫助更多的人覺得非常感恩。
4. 志工四：會主動幫助需要幫助的人，和家人分享促進家庭和樂，尊重生命珍惜生命，修身養性傳承善業。

### （四）訪談題號 4

1. 志工一：認識一群很有心的人，畢竟消防工作沒有熱忱是做不了的，但有出現路上聽到 119 的聲音，都會看一眼，對救護車的聲音變得很敏感
2. 志工二：對社會盡一點微薄之力覺得欣慰
3. 志工三：學習到緊急救護的實務經驗，可以在需要時派上用場。

綜合資深消防志工訪談內容，從事消防志工對於生命價值觀影響，在於社會家庭、個人工作生活、自我成長及生命體悟等層面，本研究將據以設計調查問卷。

## 二、調查問卷設計（前測）

本研究前測調查問卷表格如附錄一，為進行前測調查問卷內容可靠性分析，透過新北市政府消防局各大隊協助，問卷發放與收回皆採取網路方式，對象為新

北市政府消防局各大隊所屬分隊消防志工，共發出 35 份，有效問卷 35 份，有效問卷回收率為 100%。

### 三、測試檢定分析

前測調查問卷樣本經過資料編譯，進行項目分析，分別透過遺漏值分析、描述性統計觀察、內部一致性效標法、信度分析與主成份分析，並透過本研究量表的各面向進行主成份分析與信度分析，檢驗量表題目選項是否適切。

在遺漏值分析方面，若遺漏值大於整體樣本 5%，建議刪除，本研究前測結果未有遺漏值；在描述性統計觀察方面，各題項的平均值應趨於中間值，過於極端的平均數斂表偏離或不良試題，檢定標準為題目選項平均數是否介於全量表平均數正負 1.5 的全量表平均數之標準差，超過或未達的題目選項建議調整或予以刪除，標準差低於 0.75，顯示答題者答案趨於一致，亦建議調整或予以刪除，偏態檢定絕對值大於 0.7，偏態明顯建議調整或予以刪除；在內部一致性效標法方面，透過樣本問卷總分的 27 與 73 百分位數進行分組，對於所有題項進行獨立樣本 t 檢定，當顯著性大於 0.05 時，建議刪除或調整該題項；在信度分析方面，問卷總內部一致性的 Cronbach's 係數為 0.915，依刪除後題目選項的總相關觀察，本研究量表無任一題項需進行刪除；在主成份分析方面，將所有的題目選項強迫取一個因素，透過因素負荷量的進行檢定，常用判斷標準為因素負荷量小於 0.5，或是其共同性因素負荷量之平方小於 0.3，建議刪除或調整該題項。

除進行全量表檢驗，依研究量表各面向進行信度分析與主成份分析，本研究將量表分成 4 個構面，包括；(一) 救災志工對社會家庭影響改變、(二) 救災志工對個人工作及生活影響改變、(三) 救災志工接觸較大意外傷亡災難事件後對個人生命價值轉變、(四) 救災志工對生命價值影響轉變，依信度分析，各面向檢定值都超過 0.7，表示各面向量表具一定信度，具有內部一致性。再將不同面向進行主成份分析，各面向 KMO 值與巴氏球形檢定與各題項因素負荷量 (0.7 以上為佳) 多皆符合；在效度方面，參考各相關論文來設計本研究問卷，使問卷具備內容效度，並根據問卷提供意見形成專家效度，使本問卷內容可作為正式問卷使用。整合上述結果，本研究確認發展之研究量表，可做為正式問卷使用，並用與後續分析。

#### 四、調查問卷修正（後測）

綜合評估前測問卷分析結果、研究動機及目的，針對部分問卷題目選項進行修正，其中個人屬性之志工類別，考量防火宣導志工亦為消防局所屬志工重要成員，其工作項目亦經常接觸災害事件（如：災後現場訪視、災例探討），故增列防火宣導類，並將救災志工用語修正為消防志工；在問卷選項方面，修正文字以利受測者填答，從「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」及「非常不同意」，評量分數依序為 5 分、4 分、3 分、2 分及 1 分，得分越高，代表正向轉變程度越高；後測調查問卷表格詳如附錄二。

### 肆、研究結果

本研究調查問卷設計四大構面給予受測試者進行填寫，新北市消防志工約人數 5 千餘人（截至 108 年底），本研究採用不記名網路調查問卷填單方式，最終收回結果為 354 份，收回的問卷未有遺漏選項未填，故採用樣本量為 354 份。

#### 一、因素分析

本份問卷調查之效度分析，係採用 Nunally（1978）建議方式，利用多變量分析之因素分析法進行「建構效度」分析，在進行因素分析前，須先以 Bartlett（1950）發展之「球形檢定」與 Kaiser（1974）所提出之 KMO（Kaiser-Meyer-Olkin：取樣適切性量數）值判定，藉以用來檢定問項進行因素分析之正當性，如表 3。

表 3 KMO 值之正當性檢定表

KMO 值	適合性
$0.9 < KMO$	非常適合
$0.8 < KMO \leq 0.9$	適合
$0.7 < KMO \leq 0.8$	還算適合
$0.6 < KMO \leq 0.7$	普通
$0.5 < KMO \leq 0.6$	不太適合
$KMO \leq 0.5$	不能使用

資料來源：本研究整理

#### （一）調查問卷第 1 構面

第 1 構面為消防志工任務對社會家庭影響改變構面之因素分析，主要是

針對消防志工對於現今消防硬體設施與軟體設施相關方面有否正向評價；經過因素分析後，共有 13 個題項（如表 4），本構面因素特徵值為 4.209，解釋變異量為 32.380，信度（Cronbach's  $\alpha$ ）為 0.794，組合信度（CR）為 0.858，平均變異抽取量（AVE）為 0.324。

表 4 消防志工任務對社會家庭影響改變之因素分析結果

變數 / 題項 (因素負荷量)			
題號 1 (0.492)	題號 2 (0.627)	題號 3 (0.547)	題號 4 (0.614)
題號 5 (0.548)	題號 6 (0.627)	題號 7 (0.567)	題號 8 (0.635)
題號 9 (0.618)	題號 10 (0.595)	題號 11 (0.563)	題號 12 (0.410)
題號 13 (0.604)			

資料來源：本研究整理

## (二) 調查問卷第 2 構面

第 2 構面為消防志工任務對個人工作及生活影響改變構面之因素分析，主要是針對消防志工對於從事消防工作有否影響人際交往狀況以及家庭影響；經過因素分析後，共有 12 個題項（如表 5），本構面因素特徵值為 6.609，解釋變異量為 55.071，信度（Cronbach's  $\alpha$ ）為 0.881，組合信度（CR）為 0.947，平均變異抽取量（AVE）為 0.597。

表 5 消防志工任務對個人工作及生活影響改變之因素分析結果

變數 / 題項 (因素負荷量)			
題號 14 (0.775)	題號 15 (0.741)	題號 16 (0.716)	題號 17 (0.859)
題號 18 (0.866)	題號 19 (0.829)	題號 20 (0.752)	題號 21 (0.717)
題號 22 (0.799)	題號 23 (0.744)	題號 24 (0.762)	題號 25 (0.693)

資料來源：本研究整理

## (三) 調查問卷第 3 構面

第 3 構面為消防志工任務在接觸意外傷亡災難事件後對個人生命價值轉變構面之因素分析，主要是針對消防志工對於接觸意外傷亡災難事件後於未來救助生命觀點與心靈狀態有否正向影響；經過因素分析後，共有 13 個題項（如表 6），本構面因素特徵值為 8.191，解釋變異量為 63.006，信度（Cronbach's  $\alpha$ ）為 0.887，組合信度（CR）為 0.940，平均變異抽取量（AVE）

為 0.531。

表 6 消防志工任務在接觸意外傷亡災難事件後對個人生命價值轉變之因素分析結果

變數 / 題項 (因素負荷量)			
題號 26 (0.830)	題號 27 (0.859)	題號 28 (0.859)	題號 29 (0.821)
題號 30 (0.555)	題號 31 (0.692)	題號 32 (0.749)	題號 33 (0.751)
題號 34 (0.622)	題號 35 (0.689)	題號 36 (0.764)	題號 37 (0.735)
題號 38 (0.628)			

資料來源：本研究整理

#### (四) 調查問卷第 4 構面

第 4 構面為從事救災救護工作多年後，對靈性或生命價值提升影響轉變構面之因素分析，主要是針對消防志工對於接觸意外傷亡災難事件後於未來救助生命觀點與心靈狀態有否正向影響；經過因素分析後，共有 26 個題項（如表 7），本構面因素特徵值為 11.480，解釋變異量為 44.152，信度（Cronbach's  $\alpha$ ）為 0.865，組合信度（CR）為 0.954，平均變異抽取量（AVE）為 0.447。

表 7 從事救災救護工作多年後，對靈性或生命價值提升影響轉變之因素分析結果

變數 / 題項 (因素負荷量)			
題號 39 (0.563)	題號 40 (0.639)	題號 41 (0.583)	題號 42 (0.629)
題號 43 (0.566)	題號 44 (0.580)	題號 45 (0.686)	題號 46 (0.735)
題號 47 (0.784)	題號 48 (0.738)	題號 49 (0.730)	題號 50 (0.635)
題號 51 (0.613)	題號 52 (0.484)	題號 53 (0.733)	題號 54 (0.738)
題號 55 (0.722)	題號 56 (0.629)	題號 57 (0.721)	題號 58 (0.699)
題號 59 (0.686)	題號 60 (0.632)	題號 61 (0.698)	題號 62 (0.718)
題號 63 (0.675)	題號 64 (0.681)		

資料來源：本研究整理

## 二、資料樣本結構與敘述性統計

本研究調查問卷人口變數資料統計有 8 項，受測試者個人屬性次數分布統計表如表 8 所示，年齡次數集中於 31~40 歲、41~50 歲以及 51~60 歲；性別女性 140 位、男性 214 位，在消防工作本身男性與女性數量有所差異；義消年資次數大部分為 5 年以下；婚姻狀況已婚 236 位，佔大部份樣本數；教育背景為平均分布傾

向；職業為平均分布傾向；志工類別救護類 190 位、救災類 95 位，因消防救災屬於公共危險防範與應變，故容易集中於救護類別與救災類別之志工；宗教信仰佛教 117 位、道教 131 位；本研究問卷隨機發放，無特定控制，檢視所蒐集資料樣本尚屬合理。

表 8 受測試者個人屬性次數分布統計表

	區間	次數	百分比	累計百分比
(一) 年齡	20~30 歲	42	11.9	11.9
	31~40 歲	78	22.0	33.9
	41~50 歲	110	31.1	65.0
	51~60 歲	102	28.8	93.8
	61 歲以上	22	6.2	100.0
	總計	354	100.0	
(二) 性別	女	140	39.5	39.5
	男	214	60.5	100.0
	總計	354	100.0	
(三) 義消年資	5 年以下	175	49.4	49.4
	6 年至 10 年	69	19.5	68.9
	11 年至 15 年	49	13.8	82.7
	16 年至 20 年	30	8.5	91.2
	21 年以上	31	8.8	100
	總計	354	100.0	
(四) 婚姻狀況	已婚	236	66.7	66.7
	未婚	92	26.0	92.7
	其他	26	7.3	100.0
	總計	354	100.0	
(五) 教育背景	高中以下	124	35	35
	專科	91	25.7	60.7
	大學	110	31.1	91.8
	研究所以上	29	8.2	100
	總計	354	100	

	區間	次數	百分比	累計百分比
(六) 職業	農漁牧	2	0.6	0.6
	商	52	14.7	15.3
	工	66	18.6	33.9
	軍公教	34	9.6	43.5
	醫療業	33	9.3	52.8
	服務業	80	22.6	75.4
	自由業	33	9.3	84.7
	其他	54	15.3	100
	總計	354	100	
(七) 志工類別	救災類	95	26.8	26.8
	水域類	7	2	28.8
	山域類	20	5.6	34.4
	救護類	190	53.7	88.1
	防火宣導類	41	11.6	99.7
	其他(如資通訊)	1	0.3	100
	總計	354	100	
(八) 宗教信仰	佛教	117	33.1	33.1
	道教	131	37	70.1
	基督	20	5.6	75.7
	天主	2	0.6	76.3
	伊斯蘭教	0	0	76.3
	其他	11	3.1	79.4
	無	73	20.6	100
	總計	354	100	

資料來源：本研究整理

### 三、皮爾森相關係數及變數共線性分析

皮爾森積差相關係數分析 (Pearson product-moment) 為檢驗變數與變數之間的關係程度，常用強弱一詞說明，在解釋上會用  $r$  (-1~1) 表示 (如表 9)；本研究四大構面分析結果如表 10，皆為中度相關或高度相關。

表 9 相關係數強弱程度與其個別涵義

變數之間關連程度	相關係數數值
完全相關	1.00
高度相關	0.70 - 0.99
中度相關	0.40 - 0.69
低度相關	0.1 - 0.39
微弱或無相關	0.10 以下

資料來源：本研究整理

表 10 本研究四大構面之 Pearson 相關分析結果

Pearson 相關分析結果	第 1 構面	第 2 構面	第 3 構面	第 4 構面
第 1 構面	1	0.612**	0.567**	0.578**
第 2 構面	0.612**	1	0.736**	0.661**
第 3 構面	0.567**	0.736**	1	0.719**
第 4 構面	0.578**	0.661**	0.719**	1
*p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01				

資料來源：本研究整理

變異膨脹因素 (variance inflation factor, VIF) 為判斷自變數之間是否獨立，VIF 值越小越好，VIF 值>10 代表自變數存在共線性，應刪除該自變數，本研究檢定結果如表 11，未有共線性情形。

表 11 共線性檢定-變數共線檢定

變數	共線性	
	允差	VIF 統計量
第 1 構面	0.618	1.617
第 2 構面	0.422	2.369
第 3 構面	0.361	2.767
第 4 構面	0.445	2.247

資料來源：本研究整理

#### 四、調查問卷結果重點項目比較分析

本研究針對與研究目的相關重點變數項目進行比較分析，經初步檢視各變數之間相關性，提出下列較具代表性項目說明，其中個人屬性之宗教信仰，與心靈、

生命議題有正相關影響性，故著重提出說明。

### (一) 第 1 構面（消防志工任務對社會家庭影響改變）

以個人屬性（年齡、志工類別及宗教信仰）與第 1 構面題目「10.（覺得現在比剛從事救災救護工作時更認真執行救災救護？（團隊認同）」進行細項分析。

#### 1. 題目 10

##### (1) 與年齡進行結果分析

於圖 1 所示，測試者各年齡區間皆多數同意，現在比剛從事救災救護工作時，更認真執行救災救護。

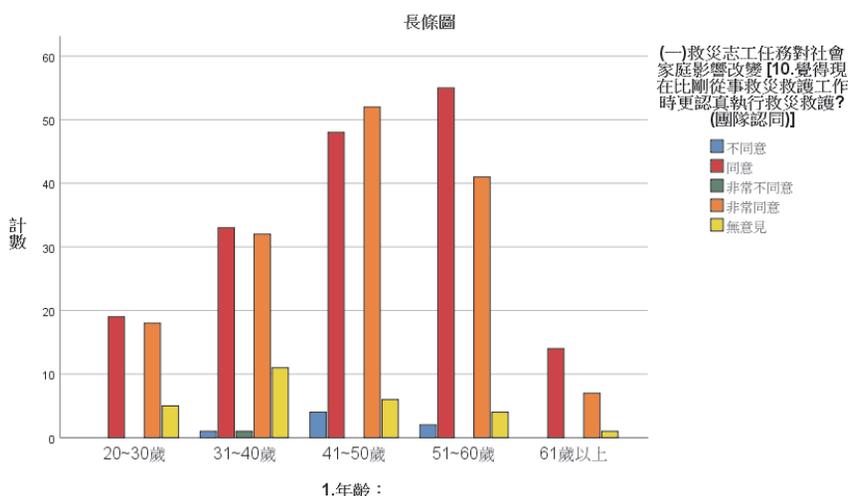


圖 1 第 1 構面題目 10 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

##### (2) 與志工類別進行結果分析

於圖 2 所示，受測試者大部分為救護類以及救災類，受測試者無論為何種志工類別，平均上皆同意，現在比剛從事救災救護工作時，更認真執行救災救護。

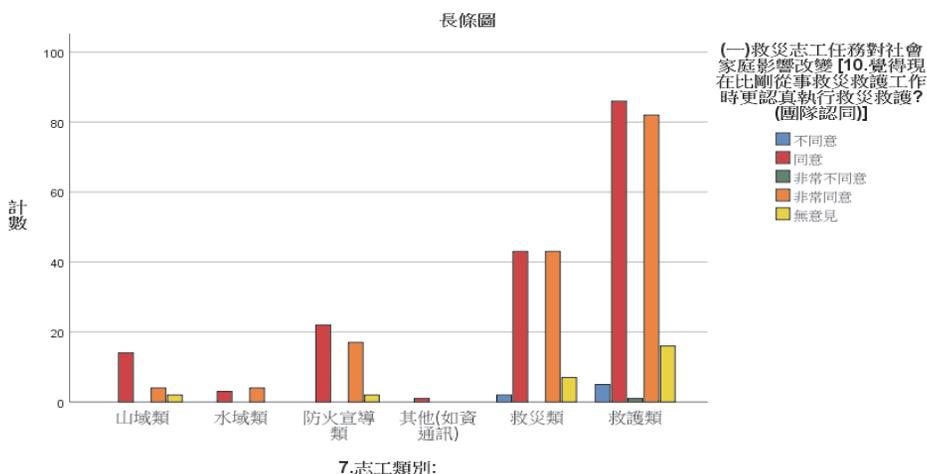


圖 2 第 1 構面題目 10 與志工類別年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

### (3) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 3 所示，受測試者宗教信仰大部分為佛教以及道教，無論受測試者個人宗教信仰為何，平均上皆同意，現在比剛從事救災救護工作時，更認真執行救災救護。

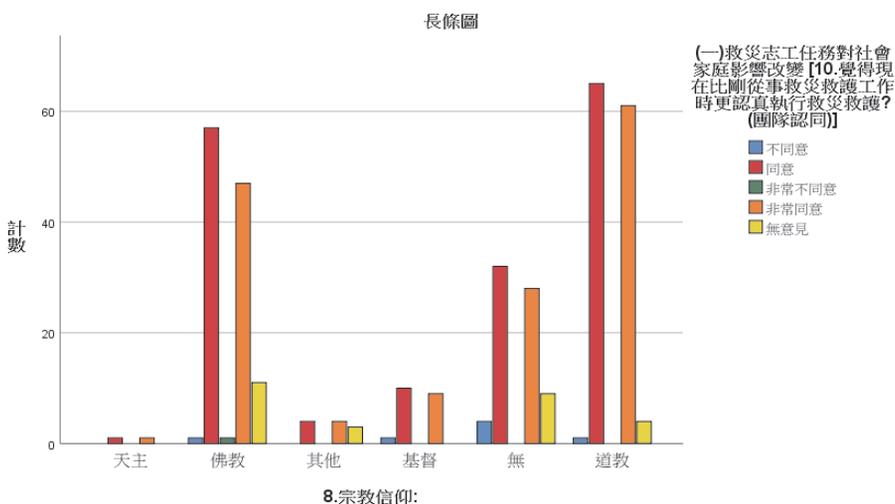


圖 3 第 1 構面題目 10 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

(二) 第 2 構面 (消防志工任務對個人工作及生活影響改變)

以個人屬性 (宗教信仰) 與第 2 構面題目「14.令我清楚及賦予自我生命的意義感及價值感 (自我肯定)」、「15.使我的生活充滿著愈來愈多的樂趣與挑戰，且對自我感到滿意且有意義 (自我肯定)」及「17.覺得現在比剛從事工作時更勇敢面對挑戰 (工作態度)」進行細項分析。

1. 題目 14

於圖 4 所示，絕大多數受測試者為佛教信仰與道教信仰，而無論是何種信仰，平均上皆同意救災任務會對個人清楚及賦予自我生命的意義感及價值感。

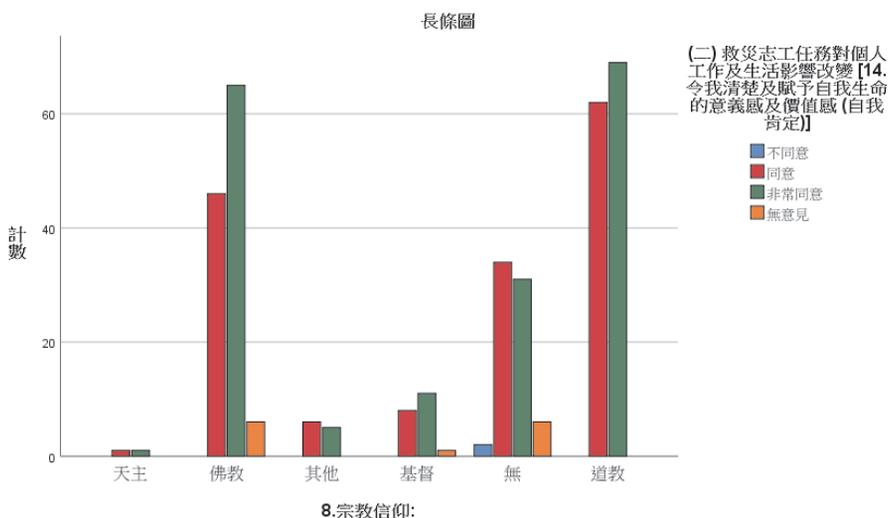


圖 4 第 2 構面題目 14 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

2. 題目 15

於圖 5 所示，絕大多數受測試者為佛教信仰與道教信仰，無論何種信仰，平均上皆同意救災任務會使個人生活產生許多樂趣與挑戰，且有達成對自我滿意。

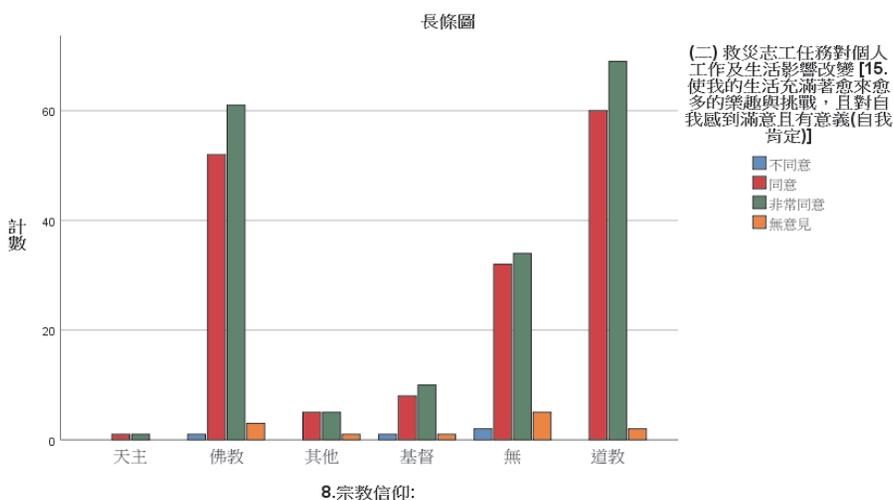


圖 5 第 2 構面題目 15 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

### 3. 題目 17

於圖 6 所示，絕大多數受測試者為佛教信仰與道教信仰，而平均上皆同意覺得現在比剛從事工作時，更勇敢面對挑戰。

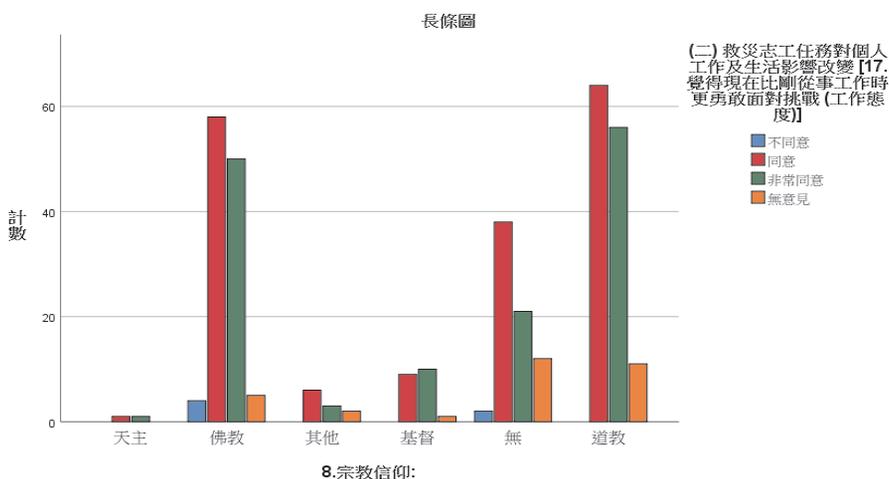


圖 6 第 2 構面題目 17 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

### (三) 第 3 構面(消防志工任務在接觸意外傷亡災難事件後對個人生命價值轉變)

以個人屬性(志工類別及宗教信仰)與第 3 構面題目「28.覺得接觸意

外傷亡災難事件後更有「人溺己溺」的同情心」、「29.接觸意外傷亡災難事件後更希望以有限的生命救更多的人命」及「31.覺得接觸意外傷亡災難事件後更珍惜生命」進行細項分析。

### 1. 題目 28

#### (1) 與志工類別進行結果分析

於圖 7 所示，受測試者大部分為救護類及救災類，無論何種志工類別，平均上皆同意覺得接觸意外傷亡災難事件後，更有「人溺己溺」的同情心。

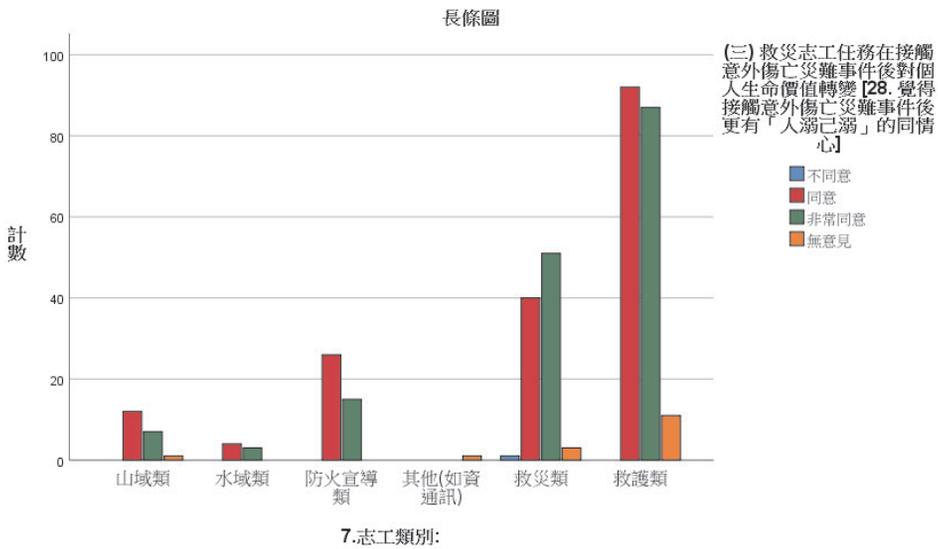


圖 7 第 3 構面題目 28 與志工類別之結果分析圖

資料來源：本研究整理

#### (2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 8 所示，絕大多數受測試者為佛教信仰與道教信仰，而無論何種宗教信仰，平均上皆同意覺得接觸意外傷亡災難事件後，更有「人溺己溺」的同情心。

表 18 第 3 構面題目 28 與宗教信仰之結果分析表

28.覺得接觸意外傷亡災難事件後更有「人溺己溺」的同情心						
選項	非常同意	同意	無意見	不同意	總計	
宗教信仰	佛教	64	48	5	0	117
	道教	59	70	2	0	131
	基督	10	10	0	0	20
	天主	1	1	0	0	2
	其他	7	4	0	0	11
	無	22	41	9	1	73
總計	163	174	16	1	354	

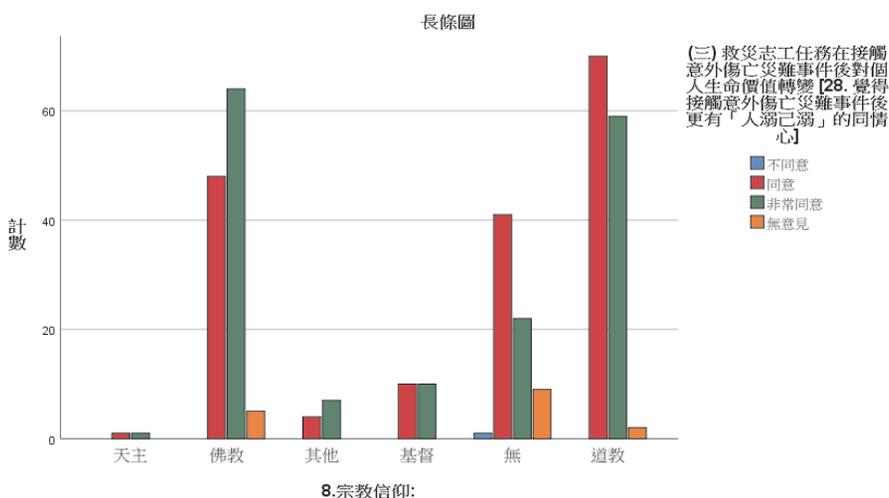


圖 8 第 3 構面題目 28 與宗教信仰之結果分析表

資料來源：本研究整理

## 2. 題目 29

### (1) 與志工類別進行結果分析

於圖 9 所示，受測試者大部分為救護類及救災類，無論何種志工類別，平均上皆同意接觸意外傷亡災難事件後，更希望以有限的生命救更多的人命。

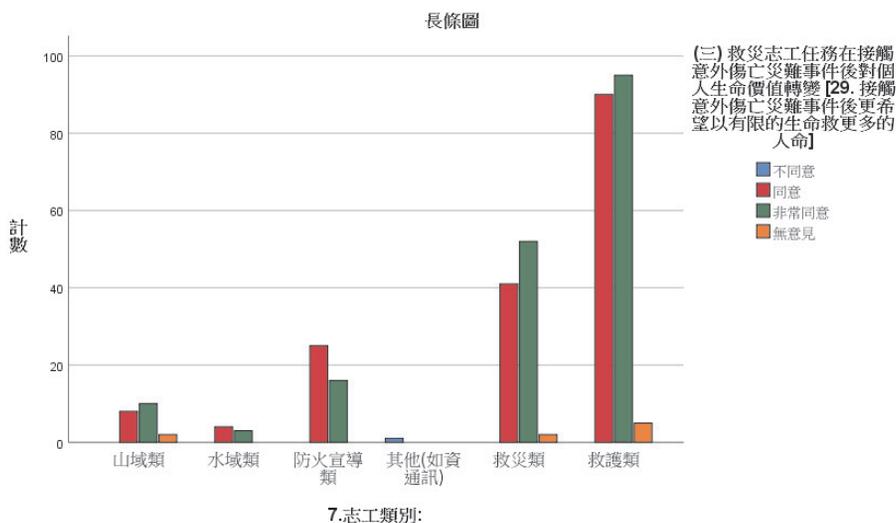


圖 9 第 3 構面題目 29 與志工類別之結果分析圖

資料來源：本研究整理

(2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 10 所示，受測試者宗教信仰大部分為佛教與道教，而無論何種宗教信仰，平均上皆同意接觸意外傷亡災難事件後，更希望以有限的生命救更多的人命的觀點因此提升許多。

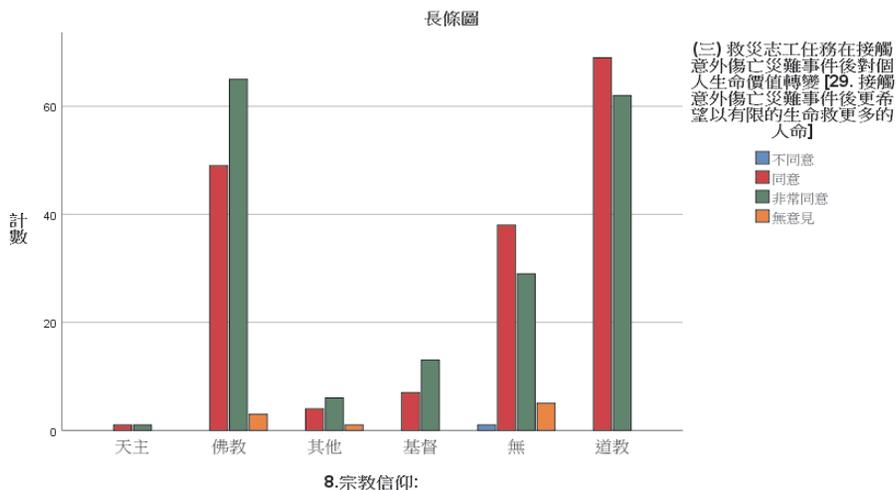


圖 10 第 3 構面題目 29 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

### 3. 題目 31

#### (1) 與志工類別進行結果分析

於圖 11 所示，受測試者大部分為救護類及救災類，但無論何種志工類別為何，平均上皆同意覺得接觸意外傷亡災難事件後，更珍惜生命的觀點提升許多。

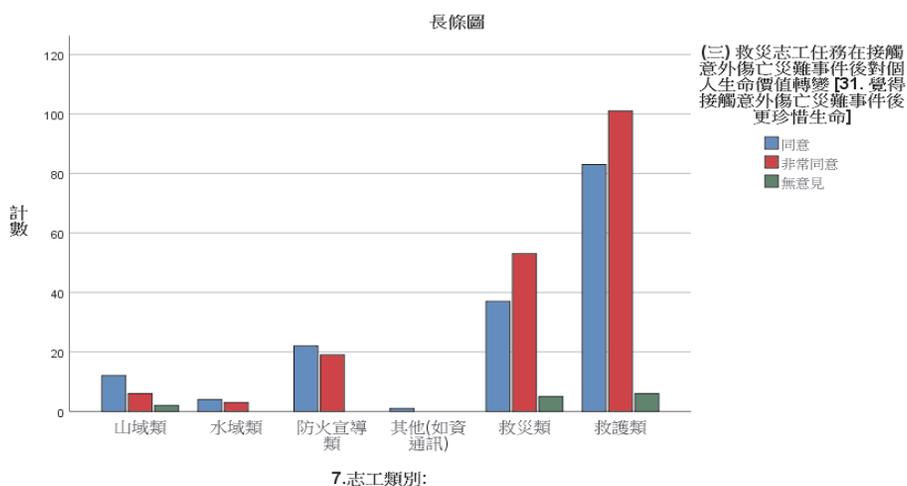


圖 11 第 3 構面題目 31 與志工類別之結果分析圖

資料來源：本研究整理

#### (2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 12 所示，本次研究測試者信仰大多為佛教與道教，無論個人信仰狀況為何，平均上皆同意覺得接觸意外傷亡災難事件後，更珍惜生命的觀點提升許多。

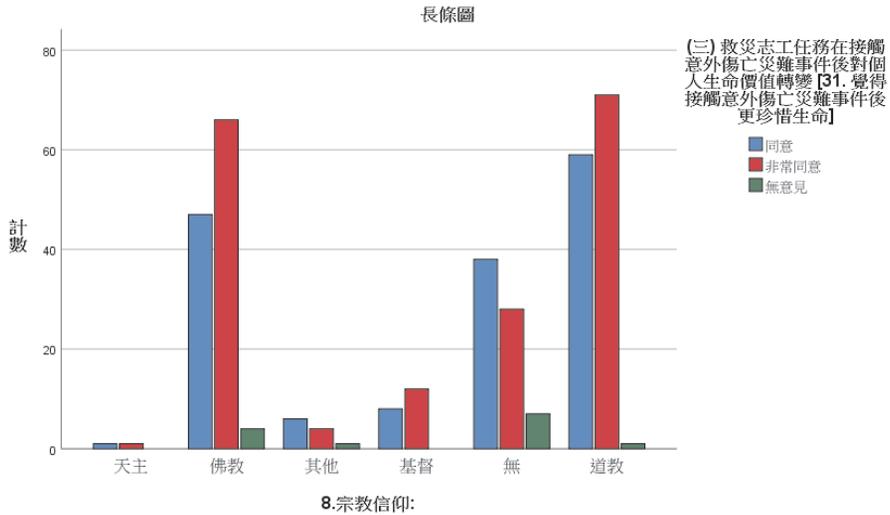


圖 12 第 3 構面題目 31 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

#### (四) 第 4 構面 (從事救災救護工作多年後，對靈性或生命價值提升影響轉變)

以個人屬性 (年齡及宗教信仰) 與第 4 構面題目「45.讓我比較能看到救災同伴的優點」、「48.讓我比較容易快樂及歡喜及充滿幸福感」、「49.見到重大災變造成他人危害，我能夠積極勇於面對並自我調適」、「54.遇到自身危害時，我仍能勇於面對並克服心理障礙」、「55.讓我比較能充滿感恩心」、「59.我發現維持自我健康及生活規律，才能更有效協助救災」、「60.只要一線希望，絕不放棄救人的機會且曾經有「捨己救人」的衝動」、「61.面對各種災害危險時較能淡定面對」、「62.面對各種災害危險時較能善巧處置各種救災狀況」及「64.自我災專業訓練及利他心的提升很重要」進行細項分析。

##### 1. 題目 45

###### (1) 與年齡進行結果分析

於圖 13 所示，本次研究測試者年齡樣本並無差異過大情形，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，比較能看到救災同伴的優點。

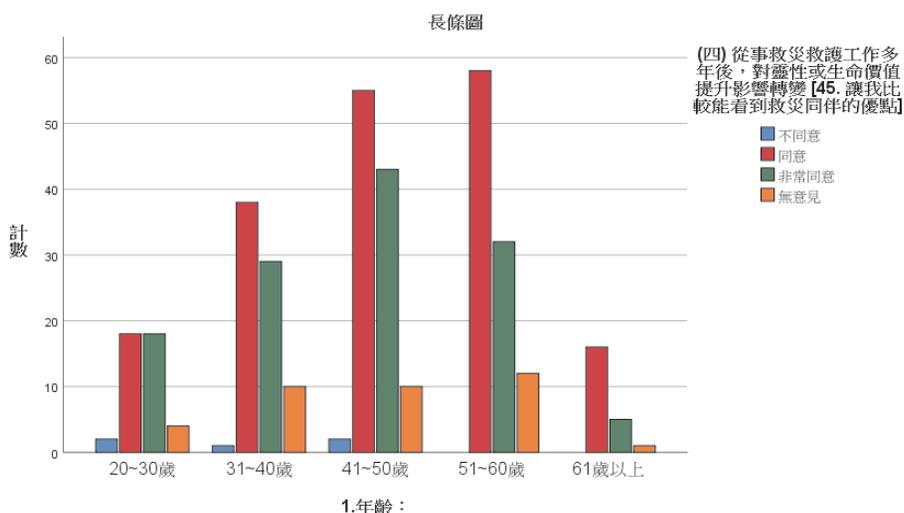


圖 13 第 4 構面題目 45 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

## (2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 14 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，比較能看到救災同伴的優點。

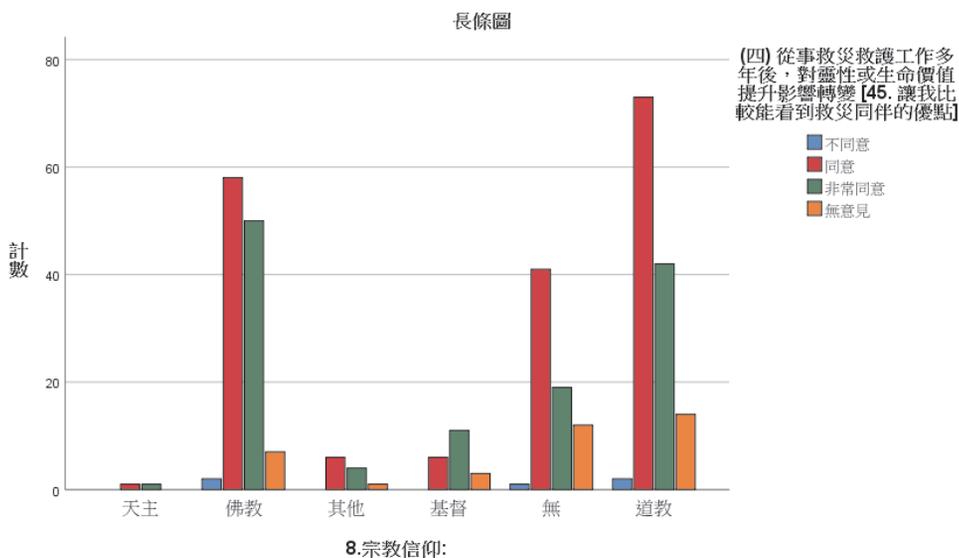


圖 14 第 4 構面題目 45 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

2. 題目 48

(1) 與年齡進行結果分析

於圖 15 所示，本次研究測試者年齡區間並無差異過大情形，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，比較容易快樂及歡喜及充滿幸福感。

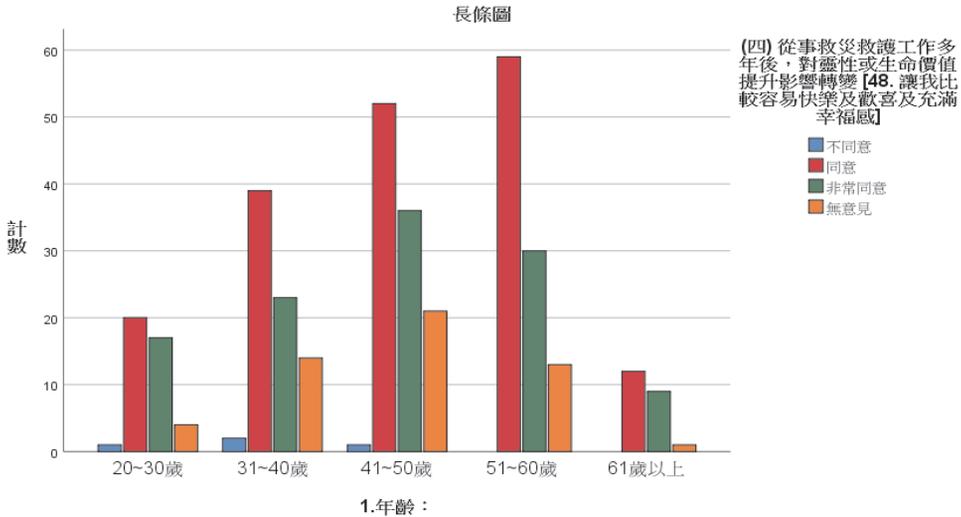


圖 15 第 4 構面題目 48 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

(2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 16 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，但無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，比較容易快樂及歡喜及充滿幸福感。

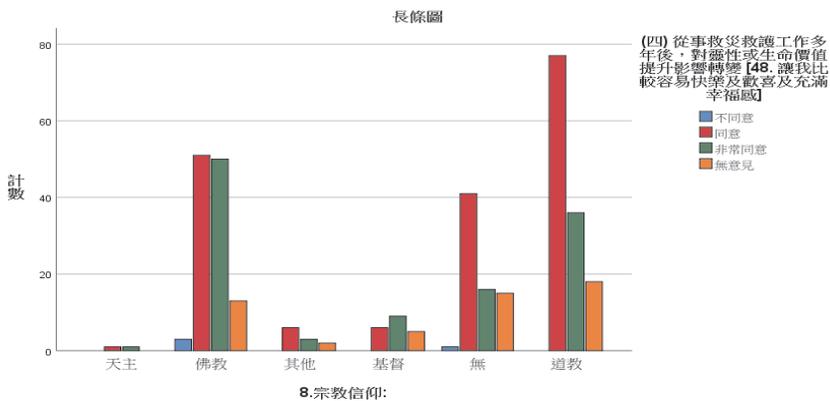


圖 16 第 4 構面題目 48 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

### 3. 題目 49

#### (1) 與年齡進行結果分析

於圖 17 所示，本次研究測試者年齡樣本並無差異過大情形，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，見到重大災變造成他人危害，能積極勇於面對並自我調適。

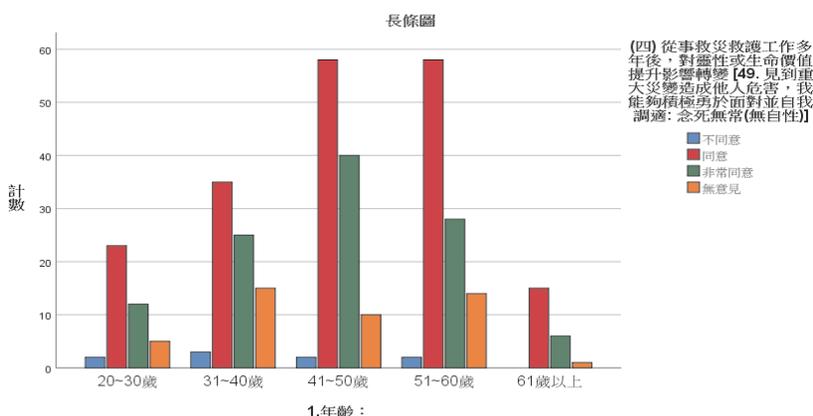


圖 17 第 4 構面題目 49 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

#### (2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 18 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，但無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，見到重大災變造成他人危害，能夠積極勇於面對並自我調適。

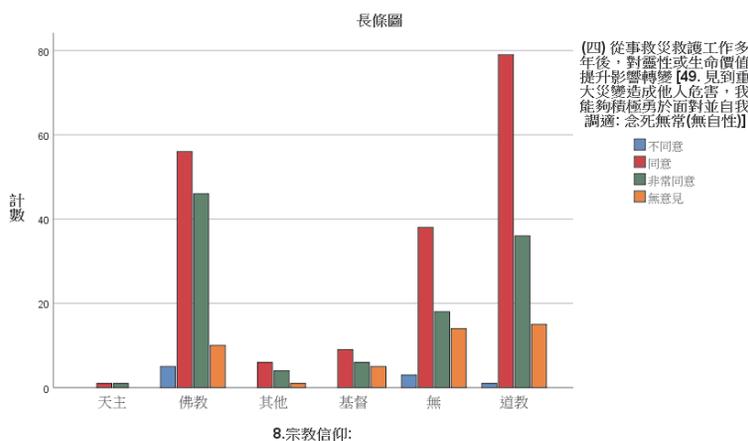


圖 18 第 4 構面題目 49 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

#### 4. 題目 54

##### (1) 與年齡進行結果分析

於圖 19 所示，本次研究測試者年齡樣本並無差異過大情形，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，遇到自身危害仍能勇於面對並克服心理障礙。

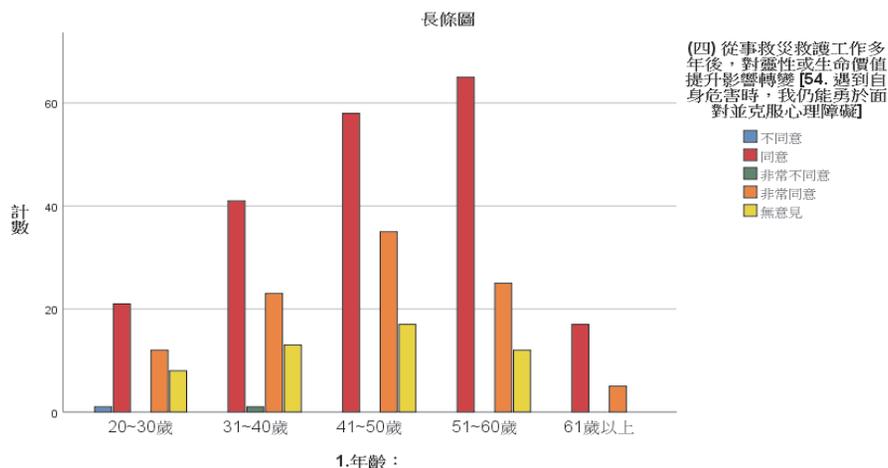


圖 19 第 4 構面題目 54 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

##### (2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 20 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，但無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，遇到自身危害仍能勇於面對並克服心理障礙。

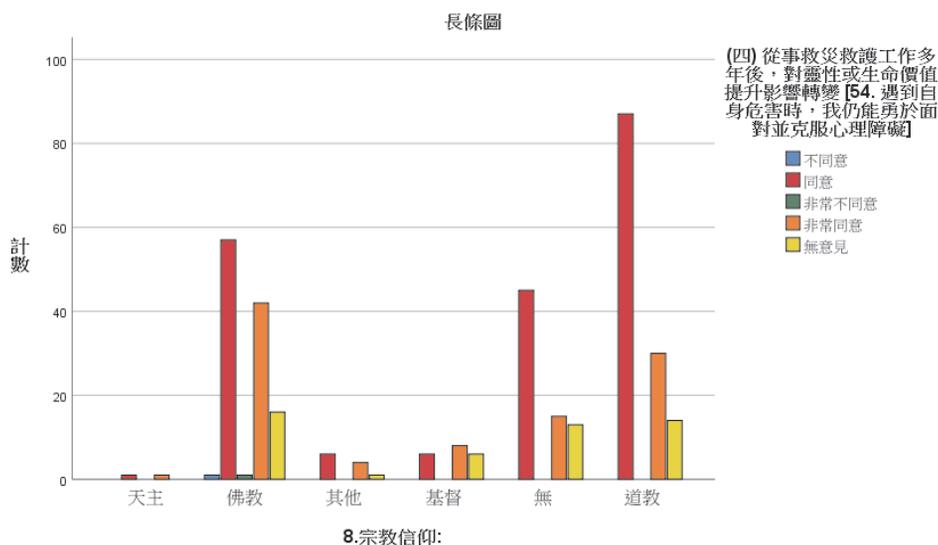


圖 20 第 4 構面題目 54 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

## 5. 題目 55

### (1) 與年齡進行結果分析

於圖 21 所示，本次研究測試者年齡樣本並無差異過大情形，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，比較能充滿感恩心。

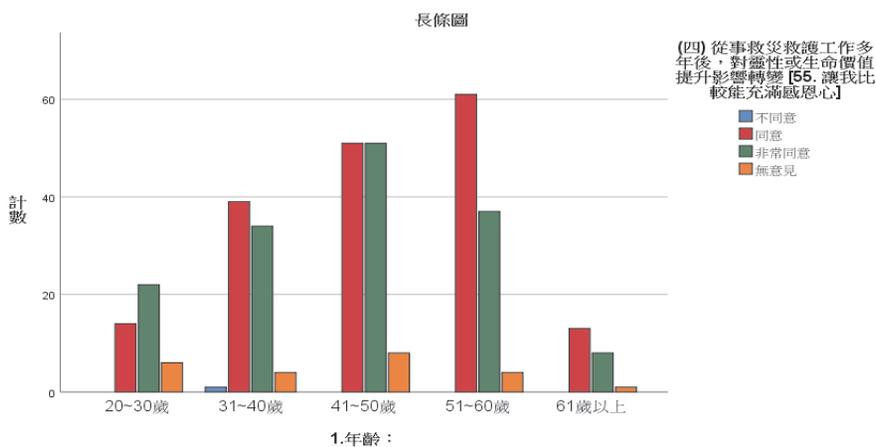


圖 21 第 4 構面題目 55 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

### (2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 22 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，但無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，比較能充滿感恩心。

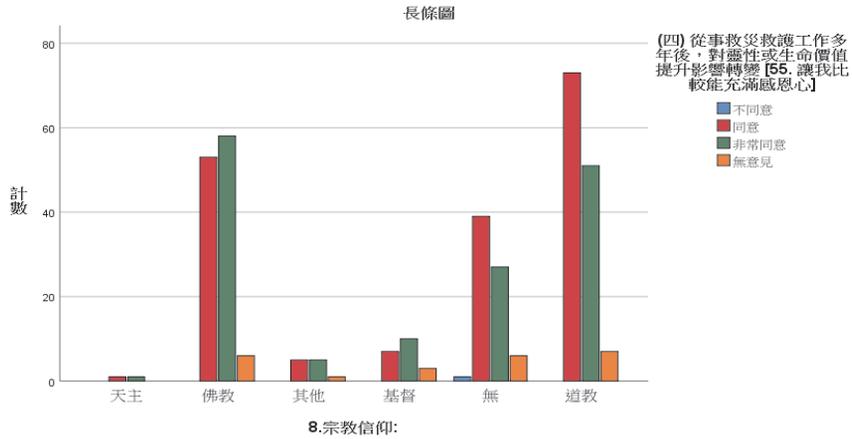


圖 22 第 4 構面題目 55 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

## 6. 題目 59

### (1) 與年齡進行結果分析

於圖 23 所示，本次研究測試者年齡樣本並無差異過大情形，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，發現維持自我健康及生活規律，才能更有效協助救災。

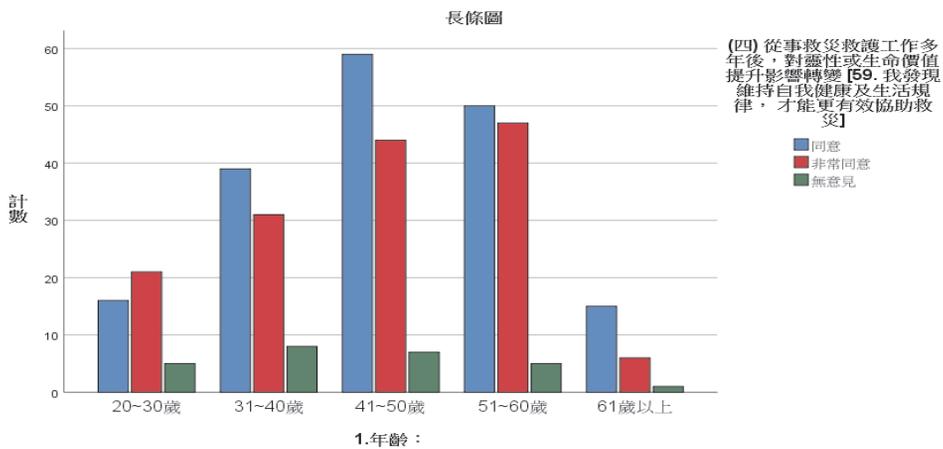


圖 23 第 4 構面題目 59 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

## (2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 24 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，但無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，發現維持自我健康及生活規律，才能更有效協助救災。

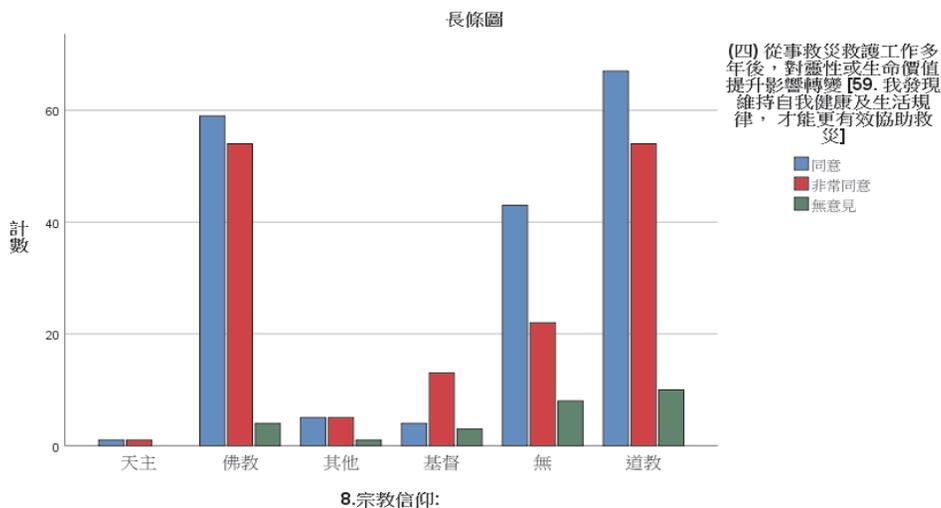


圖 24 第 4 構面題目 59 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

## 7. 題目 60

### (1) 與年齡進行結果分析

於圖 25 所示，本次研究測試者年齡樣本並無差異過大情形，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，受測試者認為只要一線希望，絕不放棄救人的機會且曾經有「捨己救人」的衝動。

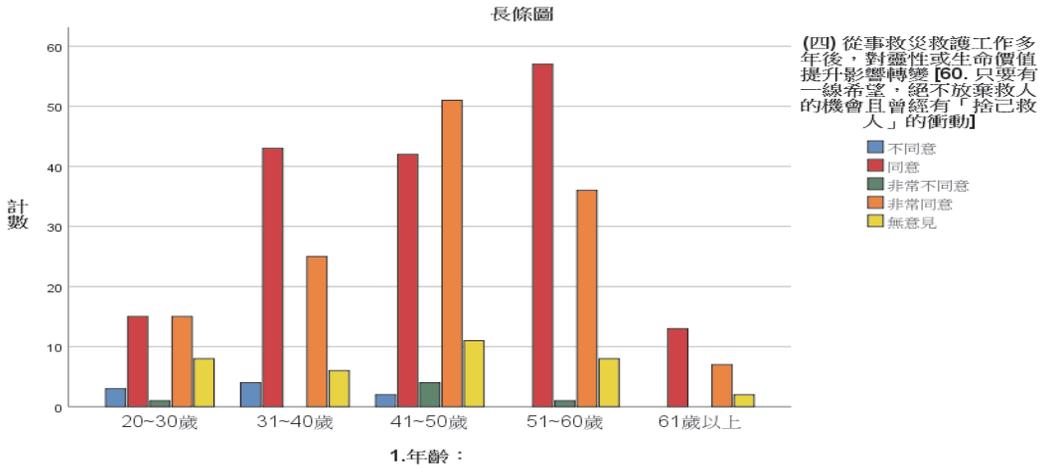


圖 25 第 4 構面題目 60 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

(2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 26 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，但無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，只要有一線希望，絕不放棄救人的機會且曾經有「捨己救人」的衝動。

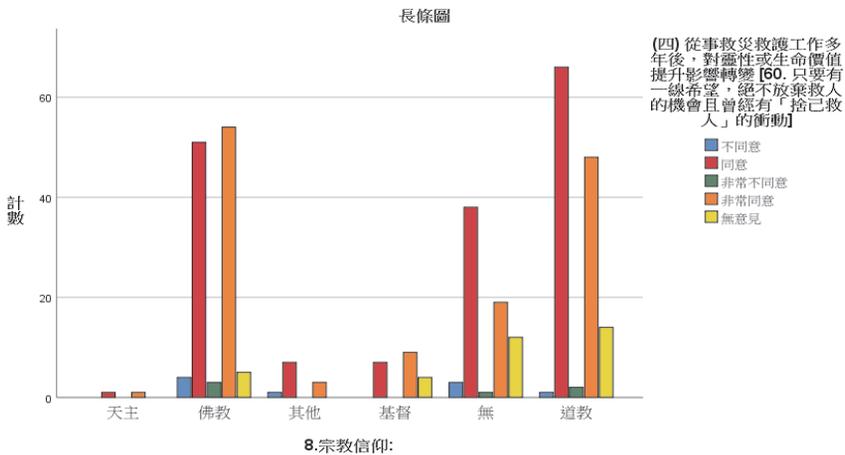


圖 26 第 4 構面題目 60 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

8. 題目 61

(1) 與年齡進行結果分析

於圖 27 所示，本次研究測試者年齡樣本並無差異過大情形，平均來說皆同意面對各種災害危險較能淡定面對。

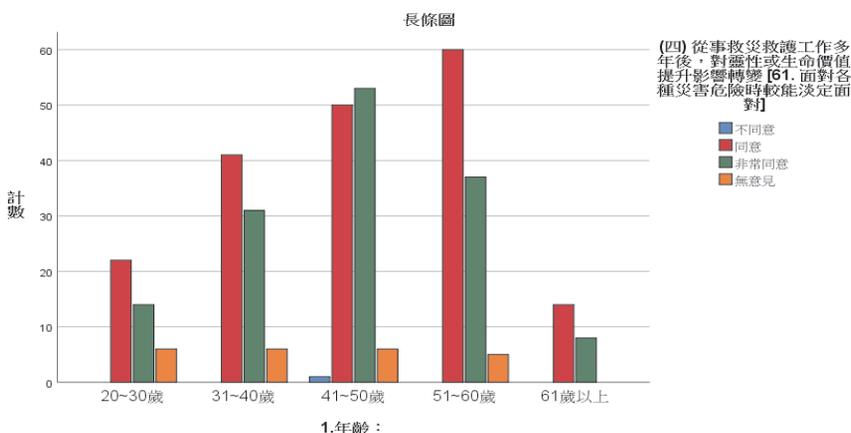


圖 27 第 4 構面題目 61 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

## (2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 28 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，但無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，面對各種災害危險較能淡定面對。

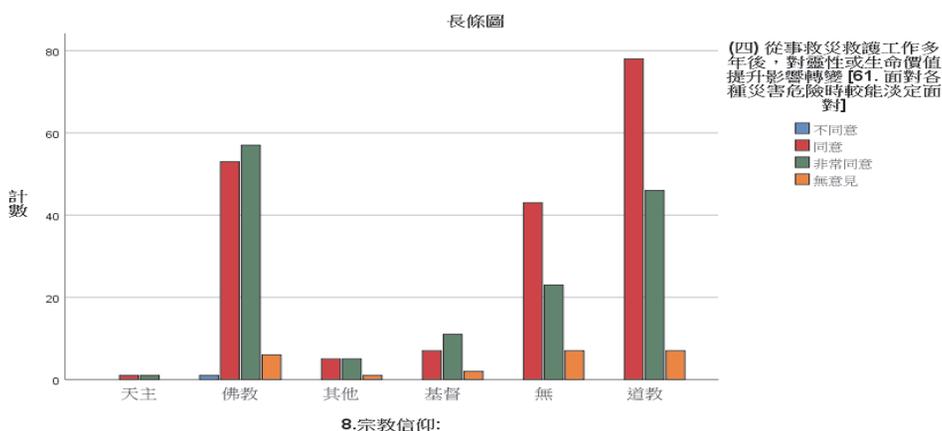


圖 28 第 4 構面題目 61 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

## 9. 題目 62

### (1) 與年齡進行結果分析

於圖 29 所示，本次研究測試者年齡樣本並無差異過大情形，平均來說皆同意面對各種災害危險較能善巧處置各種救災狀況。

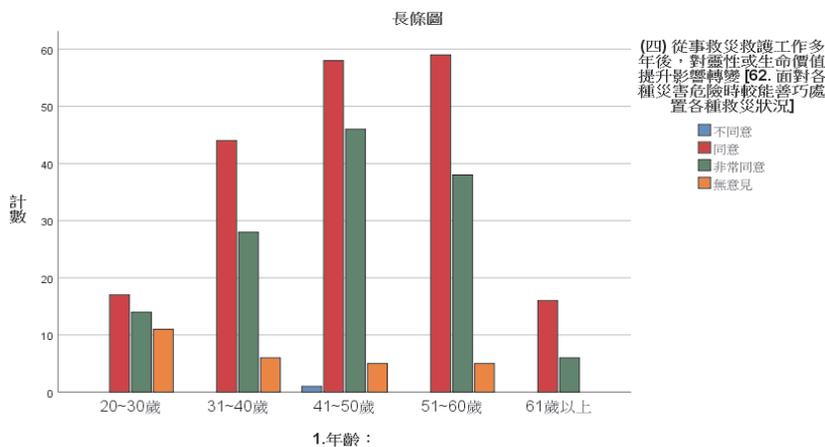


圖 29 第 4 構面題目 62 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

(2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 30 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，但無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，面對各種災害危險較能善巧處置各種救災狀況。

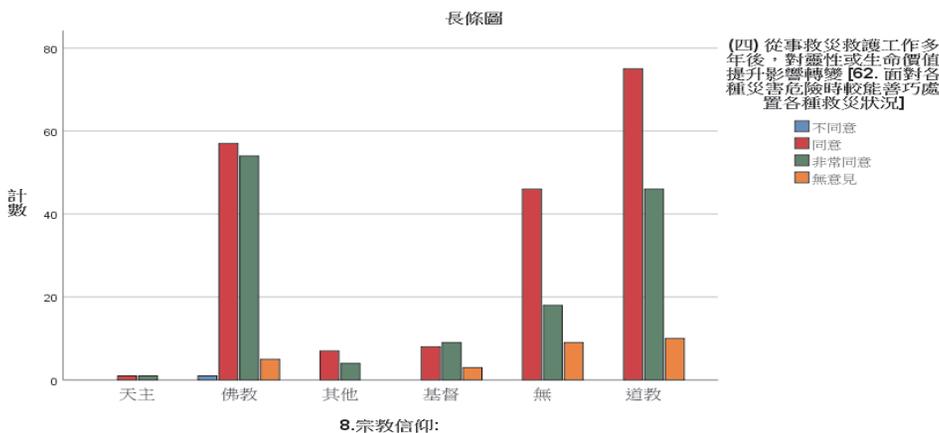


圖 30 第 4 構面題目 62 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

## 10. 題目 64

### (1) 與年齡進行結果分析

於圖 31 所示，本次研究測試者年齡樣本並無差異過大情形，平均來說皆同意自我災專業訓練及利他心的提升很重要。

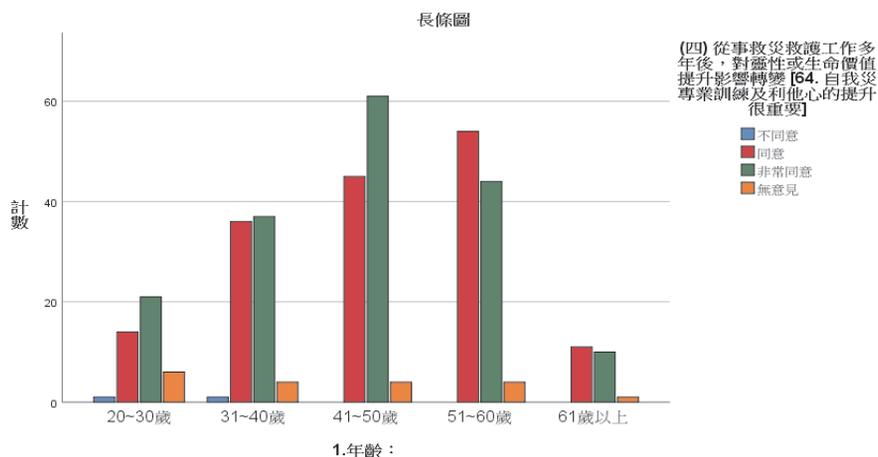


圖 31 第 4 構面題目 64 與年齡之結果分析圖

資料來源：本研究整理

### (2) 與宗教信仰進行結果分析

於圖 32 所示，本次研究測試者宗教信仰主要為佛教與道教，但無論何種宗教信仰，平均上皆同意從事救災救護工作多年後，自我災專業訓練及利他心的提升很重要。

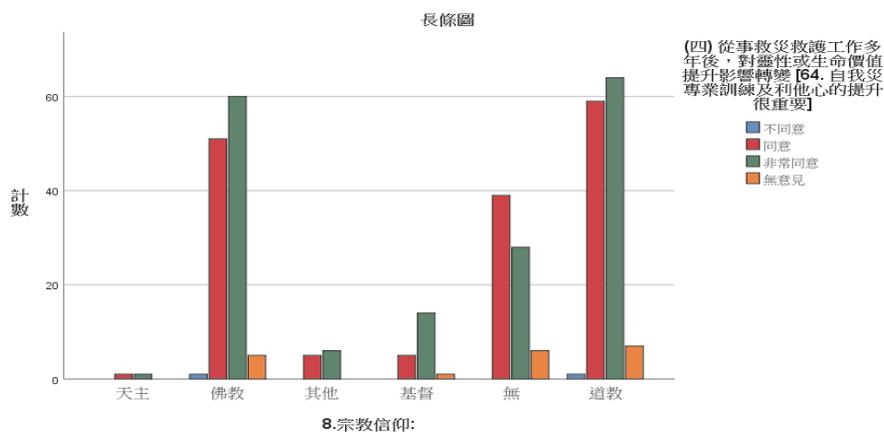


圖 32 第 4 構面題目 64 與宗教信仰之結果分析圖

資料來源：本研究整理

## 伍、結論與建議

### 一、結論

- (一) 本研究調查問卷第 1 構面為消防志工任務對社會家庭影響改變，對於剛投入救災救護工作與現在比較，不因年齡、志工類別及宗教信仰，普遍認同自己比過去能更認真執行。
- (二) 本研究調查問卷第 2 構面為消防志工任務對個人工作及生活影響改變，可看出有宗教信仰者對題目選項填答部分非常同意者對於無宗教信仰者比例較高，然而平均上都同意本研究問卷題項內容，整體上來看，受測試者具有宗教信仰會較容易清楚自我生命的意義及肯定自我價值，且面臨到挑戰時會更認同其意義，普遍認同比起初始投入救災工作，目前階段會更勇敢的面對。
- (三) 本研究調查問卷第 3 構面為消防志工任務在接觸意外傷亡災難事件後對個人生命價值轉變，志工類別對於題目選項無太大差異，但可明顯看出有宗教信仰者對題目選項填答部分，非常同意者對於無宗教信仰者比例較高，平均上都同意本研究問卷題目選項內容，整體上來看，具有宗教信仰者會較容易對於接觸意外傷亡事件後會更產生同情心，並會更投入救災奉獻自身，且會更珍惜現況當下生命。
- (四) 本研究調查問卷第 4 構面為從事救災救護工作多年後對靈性或生命價值提升影響轉變，年齡對於題目選項無太大差異，但可明顯看出有宗教信仰者對題目選項填答部分，非常同意者對於無宗教信仰者比例較高，平均上都同意本研究問卷題目選項內容，整體上來看，具有宗教信仰者會更容易看見救災同伴的優點，並認同在救災過程中會有正向價值觀，在見到重大救災危害時更能積極的自我面對與調適，在這救災過程之中產生喜樂以及幸福感，並富饒感恩心，且有宗教信仰者擁有較高的比率認同維持自我健康及生活規律，才能更有效協助救災，且會更有犧牲奉獻的精神，另具有宗教信仰者具有高的比例非常同意在面對災害危險會更淡定的面對現場狀況，亦認為在救災現場會處變不驚地以專業進行處理，且認為救災專業訓練及利他性佔有非常重要因素。
- (五) 綜合本研究調查問卷結果，大部分有宗教信仰的受測試者在填答過程中皆非常同意居多，而無宗教信仰者在填答過程中皆為同意居多，雖在差異程

度上不大，但比例之間有所差異，推論有宗教信仰者平時接觸心靈或生命議題，對於消防救災過程會有更強烈的感受，並投射於個人價值觀，進而反應於救災第一線情況，產生更多自我奉獻的精神，且從事消防志工多年後，對自身評估價值有更正向看待。

## 二、建議

### (一) 深入探討生命價值觀各階段轉變過程及具體有效輔導正向提升方法

消防志工不論在災害事件發生當下於第一線工作，或是例行案例檢討訓練，直接或間接接觸各式災害事件為消防志工日常，本研究已有初步探討消防志工生命價值觀提升轉變相關議題，建議未來可蒐集參考國外類似消防志工人文獻，統計調查項目可透過其他專業性分析工具及方法，再深入交叉分析探討多面向相互間影響，樣本蒐集範圍可更廣泛（如：提升參與調查意願、擴展至其他行政區或其他個人背景差異化等），有利於後續發展建構消防志工生命價值觀整體圖像，且對於轉變可能會面臨到階段過程及困境阻礙，亦可更進一步探究，特別是大型災害事故發生時，消防志工因特殊情境衝擊，造成心靈層面短時間或長時間轉變，建議未來可再延續此方向進行研討，發展出有效具體方法來輔導消防志工生命價值觀正向提升轉變，並可提供主管機關及消防志工團體參考。

### (二) 發展心靈教育主題

本研究雖有初步探討消防志工生命價值觀轉變議題，但對於消防志工人心靈教育的著墨較少，建議未來可深入分析如何透過生命教育理念及方法，引導消防志工生命價值觀轉變，使其能具體化呈現對自我生命價值提升，進而影響家庭社會正向循環。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

內政部消防署（民國 108 年），消防白皮書。

平安的人間（民國 94 年），聖嚴師父，法鼓文化。

林秀英（民國 93 年），婦女參與志願服務動機與工作滿足之研究——以花蓮地區

祥和計畫志工為例，國立臺灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文。

徐俊賢（民國 94 年），博物館志工參與動機與工作滿足之研究——以臺北市立天文科學教育館為例，臺南藝術學院博物館學研究所碩士論文。

張紹勳、林秀娟（民國 107 年），多變量統計之線性代數基礎：應用 SPSS 分析，五南圖書出版。

黃志弘（民國 93 年），成人參與志願服務工作其人格特質、參與動機與工作滿意度關係之研究，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

曾士雄（民國 90 年），學校義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究，國立高雄師範大學工業科技教育研究所碩士論文。

新北市政府消防局（民國 109 年），新北市消防 2020-2022 年重要施政策略報告書。

蔡佳螢（民國 89 年），安寧療護志願服務人員參與動機和工作滿足之研究，東海大學社會工作學系碩士論文。

劉思岑（民國 96 年），台灣自然中心退休志工參與動機、工作滿足與持續服務意願之研究，國立臺中教育大學環境教育研究所碩士論文。

鍾立君（民國 97 年），義工參與動機與工作滿意度之研究——以花蓮縣與臺東縣生活美學協會為例，國立臺東大學區域政策與發展研究所碩士論文。

## 二、外文文獻

Bollen, K.A. (1989), *Structural equations with latent variables*, New York: Wiley.

## 附錄一 志工問卷（前測）

### 第一部分：個人背景資料

此部份係以匿名方式作答，該資料純粹作為學術分析之用，不做個別披露，也絕對不對外公開，請您放心勾選作答。

- 1.年 齡： (1) 20~30 歲  (2) 31~40 歲  (3) 41~50 歲  
 (4) 51 歲以上
- 2.義消年資： (1) 5 年以下  (2) 6 至 10 年  (3) 11 至 15 年  
 (4) 16 至 20 年  (5) 21 年以上
- 3.婚姻狀況： (1) 未婚  (2) 已婚  (3) 其他
- 4.教育背景： (1) 高中以下  (2) 專科  (3) 大學  (4) 研究所以上
- 5.職 業： (1) 農漁牧  (2) 商  (3) 工  (4) 軍公教  
 (5) 醫療業  (6) 服務業  (7) 自由業  (8) 其他
- 6.志工類別： (1) 救災類  (2) 水域類  (3) 山域類  (4) 救護類  
 (5) 其他（如：資通訊）
- 7.宗教信仰： (1) 有  佛教  道教  基督  天主  其他  (2) 無

第二部分：問卷題目選項

(一) 救災志工對社會家庭影響改變	明顯改善	稍微改善	無變化	稍微退步	明顯退步
1. 接受官方救災課程相關訓練對於您能力救災提升。(教育訓練)					
2. 您認為志工升遷制度設計對志工參與鼓勵。(升遷制度)					
3. 您認為推動救災志工的所提供的裝備器材。(裝備器材)					
4. 您認為救災志工表揚是有助益的。(表揚活動)					
5. 您認為政府在救災志工協勤所提供的經費是足夠的。(經費)					
6. 您認為目前法規政策對於救災志工的福利的保障。(福利)					
7. 您認為政府推動救災志工所執行的人力是足夠的。(人力)					
8. 您認為救災時，志工與警消配合度是很高的。					
9. 您認為因為你的協助，使救災工作更順利。					
10. 覺得現在比剛從事消防工作時更認真執行消防工作。					
11. 從事志工工作多年後，變得更獲得家屬的支持。					
12. 當我救災回家後，我常因為筋疲力竭而無法對家庭有所付出。					
13. 您認為參與救災志工時，讓社會更為溫暖及祥和。					
(二) 救災志工對個人工作及生活影響改變	明顯改善	稍微改善	無變化	稍微退步	明顯退步
14. 救災志工令我產生生命的意義感及價值感。(自我肯定)					
15. 我的生活充滿著愈來愈多的樂趣與挑戰，而我感到滿意且有意義。 (自我肯定)					
16. 我擁有目標，並希望進一步嘗試，把更多的時間與心力投入在志工行列。(志工認同)					
17. 覺得現在比剛從事工作時更勇敢面對挑戰。(工作態度)					
18. 覺得現在比剛從事工作時更有責任感。(工作態度)					
19. 覺得現在比剛從事工作時的抗壓性更強。(工作態度)					
20. 我在志工上所付出能幫助我在人際關係的拓展。(人際關係)					
21. 您認為在志工上所付出學習對於與異性的交往及婚姻的經營有幫助。(人際關係)					
22. 您認為在志工上所付出學習對於能夠幫助成為更好的父母或配偶是					

有助益的。(家庭生活)					
23. 我的家人對於我的志工內容充分了解並且支持。(家庭生活)					
24. 我在志工上所付出的時間讓我錯過家庭生活的參與。(家庭生活)					
25. 您認為在志工上所付出學習對於能有效解決家庭中的問題有助益的。(家庭生活)					
26. 我在志工上所付出的時間讓我錯過宗教活動的參與。					
<b>(三) 救災志工接觸較大意外傷亡災難事件後對個人生命價值轉變</b>	<b>明顯改善</b>	<b>稍微改善</b>	<b>無變化</b>	<b>稍微退步</b>	<b>明顯退步</b>
27. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更有強烈救人企圖。					
28. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更願望關懷別人。					
29. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更有「人溺己溺」的同情心。					
30. 接觸較大意外傷亡災難事件後更希望以有限的生命救更多的人命。					
31. 接觸較大意外傷亡災難事件後較能接受「生死輪迴」的觀念。					
32. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更願意面對死亡。					
33. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更珍惜生命。					
34. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更想接觸心理建設的書籍。					
35. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更積極樂觀。					
36. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更願意進火場。					
37. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更有責任感。					
38. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後的抗壓性更強。					
39. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更勇敢面對挑戰。					
40. 覺得接觸較大意外傷亡災難事件後更認真執行消防工作。					
<b>(四) 從事救災志工工作對生命價值影響轉變</b>	<b>明顯改善</b>	<b>稍微改善</b>	<b>無變化</b>	<b>稍微退步</b>	<b>明顯退步</b>
41. 從事消防工作多年後，我認為我更需要宗教之寄託與關懷。					
42. 從事消防工作多年後，發現家人也較願意協助他人。					
43. 認為生命中需要有宗教信仰並認為聖賢的導師的引導心靈走向是必要的。					
44. 從事消防工作多年後，我個人更需要心理輔導的相關課程。					
45. 救災人員於處理災難意外傷亡災難事件後，需要心理諮商。					
46. 接受生命教育，有助於面對工作中的災難意外傷亡事件。					
47. 希望有機會參加有關生死價值議題的研習課程。					

48. 認為有必要將生命教育課程納入救災教育訓練中。					
49. 消防救災（護）工作的性質讓我想學習更多心靈成長的內涵。					
50. 相信災害意外死亡後會投生到下一生。					
51. 從事消防工作多年後，讓我比較能看到救災同伴的優點。					
52. 從事消防工作多年後，讓我對物質需求降低。					
53. 消防救災（護）工作讓我獲得心靈與生命提升的機會。					
54. 從事消防工作多年後，讓我比較能充滿幸福感。					
55. 從事消防工作多年後，我比較容易快樂及歡喜。					
56. 當我從事消防工作，經常遇到重大災變（地震、空難），造成他人危害，我能夠積極勇於面對並自我調適。					
57. 消防救災（護）工作讓我覺得我是在造集善業累積厚德。					
58. 消防救災（護）工作讓我覺得我是在為關心的親友累積造集善業累積厚德。					
59. 從事消防工作多年後，面對悲歡離合後發現其實人生本質上面對死亡本質上是痛苦的。					
60. 從事消防工作多年後，發現如果生命是無限的且累積善業面對死亡較不恐懼。					
61. 當我從事消防工作，遇到自身危害時（未受傷），我能勇於面對並克服心理障礙。					
62. 從事消防工作多年後，讓我比較能充滿感恩心。					
63. 從事消防工作多年後，我發現慢慢關心地球吃蔬食也是一種利他表現。					
64. 從事消防工作多年後，萬一我在災害中受傷能歡喜面對。					
65. 消防救災（護）工作讓我對生命多一分的關懷與悲憫心。					
66. 當我從事消防工作，當別人在生活中陷害你時，較不容易生氣。					
67. 從事消防工作多年後，我發現維持自我健康及生活規律才能更有效協助救災。					
68. 從事消防工作多年後，只要有一線希望，絕不放棄救人的機會且曾經有「捨己救人」的衝動。					
69. 從事消防工作多年後，面對各種災害危險時較能淡定面對。					
70. 從事消防工作多年後，面對各種災害危險時較能善巧處置各種救災狀況。					
71. 當我從事消防工作，身體已受嚴重創傷，我能正面思考並勇於面對。					
72. 從事消防工作多年後，自我災專業訓練及利他心的提升很重要。					

## 附錄二 志工問卷（後測）

### 第一部分：個人背景資料

此部份係以匿名方式作答，該資料純粹作為學術分析之用，不做個別披露，也絕對不對外公開，請您放心勾選作答。

- 1.年 齡： (1) 20~30 歲  (2) 31~40 歲  (3) 41~50 歲  
 (4) 51~60 歲  (5) 61 歲以上
- 2.性 別： (1)男  (2) 女  (3) 不願意
- 3.義消年資： (1) 5 年以下  (2) 6 至 10 年  (3) 11 至 15 年  
 (4) 16 至 20 年  (5) 21 年以上
- 4.婚姻狀況： (1) 未婚  (2) 已婚  (3) 其他
- 5.教育背景： (1) 高中以下  (2) 專科  (3) 大學  (4) 研究所以上
- 6.職 業： (1) 農漁牧  (2) 商  (3) 工  (4) 軍公教  
 (5) 醫療業  (6) 服務業  (7) 自由業  (8) 其他
- 7.志工類別： (1) 救災類  (2) 水域類  (3) 山域類  (4) 救護類  
 (5) 防火宣導類  (6) 其他（如：資通訊）
- 8.宗教信仰： (1) 有  佛教  道教  基督  天主  其他  (2) 無

第二部分：問卷題目選項

(一) 消防志工任務對社會家庭影響改變	非常 同意	同意	無意 見	不同 意	非常 不同 意
1. 接受官方救災課程相關訓練對於您救災救護能力有提升。(教育訓練)					
2. 您認為志工升遷制度設計對消防志工參與有鼓勵性。(升遷制度)					
3. 您認為推動消防志工的所提供的裝備器材是足夠的。(裝備器材)					
4. 您認為消防志工表揚是有助益的。(表揚活動)					
5. 您認為政府在消防志工協勤所提供的經費是足夠的。(經費)					
6. 您認為目前法規政策對於消防志工的福利有足夠的保障。(福利)					
7. 您認為政府推動消防志工所執行的人力是足夠的。(人力)					
8. 您認為救災時，消防志工與警消配合度是很高的。(團隊合作)					
9. 您認為因為有你的協助，使整體救災救護工作更順利。(協勤效能)					
10. 覺得現在比剛從事救災救護工作時更認真執行救災救護。(團隊認同)					
11. 從事消防志工工作多年後，變得更獲得家屬的支持。(家屬認同)					
12. 當我救災救護回家後，我常因為筋疲力竭而無法對家庭有所付出。(家庭影響)					
13. 您認為參與消防志工時，讓社會更為溫暖及祥和。(社會正向引導)					
(二) 消防志工任務對個人工作及生活影響改變	非常 同意	同意	無意 見	不同 意	非常 不同 意
14. 令我清楚及賦予自我生命的意義感及價值感。(自我肯定)					
15. 使我的生活充滿著愈來愈多的樂趣與挑戰，且對自我感到滿意且有意義。(自我肯定)					
16. 更希望進一步嘗試，把更多的時間與心力投入在志工行列。(志工認同)					
17. 覺得現在比剛從事工作時更勇敢面對挑戰。(工作態度)					
18. 覺得現在比剛從事工作時更有責任感。(工作態度)					
19. 覺得現在比剛從事工作時的抗壓性更強。(工作態度)					

20. 在志工上的付出，能幫助我在人際關係的拓展。(人際關係)					
21. 在志工上所付出學習對於與異性的交往及婚姻的經營有幫助。(人際關係)					
22. 在志工上所付出學習對於能夠幫助成為更好的父母或配偶是有助益的。(家庭生活)					
23. 我的家人對於我的志工內容充分瞭解並且支持。(家庭生活)					
24. 在志工上所付出的時間讓我錯過家庭生活的參與。(家庭生活)					
25. 在志工上所付出學習對於能有效解決家庭中的問題有助益的。(家庭生活)					
(三) 消防志工任務在接觸意外傷亡災難事件後對個人生命價值轉變	非常 同意	同意	無 意見	不 同意	非 常 不 同意
26. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更有強烈救人企圖。					
27. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更願望關懷別人。					
28. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更有「人溺己溺」的同情心。					
29. 接觸意外傷亡災難事件後更希望以有限的生命救更多的人命。					
30. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更願意面對死亡。					
31. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更珍惜生命。					
32. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更想接觸心理建設的書籍。					
33. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更積極樂觀。					
34. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更願意進火場。					
35. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更有責任感。					
36. 覺得接觸意外傷亡災難事件後的抗壓性更強。					
37. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更勇敢面對挑戰。					
38. 覺得接觸意外傷亡災難事件後更認真執行消防工作。					
(四) 從事救災救護工作多年後，對靈性或生命價值提升影響轉變	非常 同意	同意	無 意見	不 同意	非 常 不 同意
39. 我認為我更需要宗教之寄託與關懷。					
40. 發現家人也較願意協助他人。					
41. 認為生命中需要有聖賢的導師的引導心靈走向是必要的。					

42. 我個人更需要心理輔導或諮商的相關課程。					
43. 希望參加更多心靈成長的內涵及生死價值議題的研習課程。					
44. 相信災害意外死亡後會投生到下一生且較能接受「生死輪迴」的觀念。					
45. 讓我比較能看到救災同伴的優點。					
46. 讓我對物質需求慢慢降低，較追求精神層面。					
47. 認為承擔志工讓我獲得心靈與生命提升的機會。					
48. 讓我比較容易快樂及歡喜及充滿幸福感。					
49. 見到重大災變造成他人危害，我能夠積極勇於面對並自我調適。					
50. 志工讓我覺得我是在累積善業福德。					
51. 志工的善業會讓內心是在為關心的親友累積福德。					
52. 面對災難悲歡離合後，發現其實人生本質上面對死亡本質上是痛苦的。					
53. 發現如果生命是無限的且累積善業面對死亡較不恐懼。					
54. 遇到自身危害時，我仍能勇於面對並克服心理障礙。					
55. 讓我比較能充滿感恩心。					
56. 我發現慢慢關心地球且認同吃蔬食也是一種利他表現。					
57. 萬一我在救災救護工作中受傷能歡喜面對。					
58. 當別人在生活中傷害你時，較不容易生氣。					
59. 我發現維持自我健康及生活規律，才能更有效協助救災。					
60. 只要有一線希望，絕不放棄救人的機會且曾經有「捨己救人」的衝動。					
61. 面對各種災害危險時較能淡定面對。					
62. 面對各種災害危險時較能善巧處置各種救災狀況。					
63. 身體已受嚴重創傷，我能正面思考並勇於面對。					
64. 自我災專業訓練及利他心的提升很重要。					